In the name of Allah the Gracious, the Merciful

بسم الله الرحمن الرحيم

In the name of His Highness Sheikh Mohammad Bin Rashid Al Maktoum, Ruler of Dubai

باسم صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم حاكم دبي

In the hearing session held in the Remote Litigation Chamber, on Tuesday, February 27, 2024.

Presided by HE Justice Abdul Qader Mossa, Chairman of the Conflict of Jurisdiction Tribunal

HE Justice Omar Juma Al Mheiri, Deputy Chairman of the Conflict of Jurisdiction Tribunal

HE Justice Essa Mohamad Shareaf, Chief Justice of Appeal Courts at Dubai Courts,

HE Justice Khalid Yahya Taher A Alhosani, Chief Justice, First Instance Courts at Dubai Courts,

And in the presence of Mr. Mohamed Abdelrahman Mohamed Ali.

بالجلسة التي عقدت بدائرة التقاضي عن بعد، يوم الثلاثاء 27 فبراير 2024.

برئاسة سعادة المستشار القاضي/ عبد القادر موسى، رئيس هيئة تنازع الاختصاص ،

المستشار/ عمر جمعة المهيري ، نائب رئيس هيئة تنازع الاختصاص ،

المستشار/ عيسى محمد شريف، رئيس محكمة الاستئناف بمحاكم دبي،

المستشار/ خالد يحيى طاهر الحوسني، رئيس المحاكم الابتدائية بمحاكم دبي،

وبحضور السيد محمد عبدالرحمن محمد علي.

Cassation No. 12/2021

Appellant:

Lara Basem Musa Khoury

Respondent:

Mashreq Bank PSC

الطعن رقم 2021/12

الطاعن:

لارا باسم موسى خوري

المطعون ضدها:

بنك المشرق ش.م.ع

الحكم:

Judgement:

Having reviewed the files and documents and after deliberations:

The facts, evident from the documents and to the extent needed to carry out the operative part of this ruling, can be summarized as follows: The Appellant established this dispute by filing a statement of claim against the Respondent, having notified him legally, where she requested a ruling that only DIFC Court shall have the jurisdiction to consider any dispute arising from the agreement concluded between both parties, and to stop the proceedings before the Dubai Courts, the Appellant must pay expenses and attorney's fees.

This is for the reasons as follows: The Appellant had a banking relationship with the Respondent, with the latter managing the wealth and other services for the Appellant. However, the Respondent surpassed the powers assigned to it under the authorization letter and made investment decisions on her behalf without informing her about these transactions, which made the Appellant file a Lawsuit No. 1341/2019 before Dubai Courts. Later, the Appellant found out that the DIFC Courts have the jurisdiction, which made her abandon the case, to be cancelled and she filed a lawsuit before the DIFC Courts, that was registered with case No. CFI-046-2021. However, on 29/03/2022, the DIFC Courts issued a ruling that it lacked jurisdiction to hear the case. Then the Respondent bank renewed the case, from being cancelled, before the Dubai Courts, determined to obtain a decision in the case. On 28/04/2021, the Dubai Courts issued a primary ruling rejecting its claim. Then the Appellant appealed the ruling by appeal No. 1403/2021, and she registered a

بعد الاطلاع على الأوراق والمداولة :

حيث إن الوقائع تتحصل – حسبما يبين من الأوراق ووفق ما هو لازم لحمل منطوق هذا الحكم – في أن المتنازعة قد أقامت هذا النزاع بموجب صحيفة أودعت وأعلنت قانونا في مواجهة المطعون ضدها بطلب الحكم باختصاص محاكم مركز دبي المالي العالمي بنظر أي نزاع ينشأ عن الاتفاقية المبرمة بين الطرفين و بوقف الإجراءات أمام محاكم دبي مع إلزام المطعون ضدها بالمصروفات ومقابل أتعاب المحاماة .

وذلك لأسباب حاصلها : إن الطاعنة ارتبطت بعلاقة مصرفية مع المطعون ضدها، بأن تقوم الأخيرة بإدارة الثروات والخدمات الأخرى للطاعنة إلا أن المطعون ضدها تجاوزت الصلاحيات المقررة لها بموجب نموذج التفويضات واتخذت قرارات استثمارية نيابة عنها وامتنعت عن اطلاعها على هذه المعاملات مما جعل الطاعنة تتقدم بدعوى أمام محاكم دبي برقم 2019/1341 – ثم تبين لها أن الاختصاص منعقد لمحاكم مركز دُبي المالي العالمي مما جعلها تترك الدعوى للشطب و قامت برفع دعواها أمام محاكم مركز دُبي المالي العالمي، والتي قُيدت برقم CFI-046-2021 إلا أنه وفي 2022/03/29 حكمت محاكم مركز دبي المالي العالمي بعدم الاختصاص بنظر الدعوى– ومن ثم قام البنك المطعون ضده – بتجديد الدعوى من الشطب امام محاكم دبي مصمما على الفصل فيها وبتاريخ 2021/04/28 صدر الحكم الابتدائي من محاكم دبي برفض دعواها فقامت الطاعنة باستئناف الحكم تحت رقم الاستئناف 2021/1403 كما قامت بقيد نزاع بالاختصاص أمام هذه الهيئة مما ترتب عليه وقف الاستئناف لحين الفصل في تنازع الاختصاص .

dispute before this tribunal regarding the jurisdiction, which resulted in withholding the appeal, until the dispute of jurisdiction shall be decided.

وحيث قررت الهيئة إصدار حكمها بجلسة اليوم.

The Tribunal decided to issue the decision at today's hearing.

وحيث إنه بادئ ذي بدء فإن الهيئة تتصدى للفصل في اختصاصها الولائي بنظر النزاع والذي ينحصر طبقا لقرارا تشكيلها في المادة 2 من المرسوم رقم 19 لسنة 2016 بتحديد المحكمة المختصة بنظر أي دعوى أو طلب قد يثار بشأن نظره تنازع في الاختصاص ما بين محاكم دبي ومحاكم المركز المالي. لما كان ذلك وكان النزاع امام محاكم المركز المالي قد حكم فيه بعدم الاختصاص أما النزاع امام محاكم دبي قد حكم فيه امام المحكمة الابتدائية بالرفض وهو ما زال معلقا امام الاستئناف مما مؤداه أنه لا يوجد أي تنازع أو تعارض في الأحكام بين المحكمتين يستلزم معه تدخل الهيئة للفصل فيه الأمر الذي يتعين معه الحكم برفض الطعن.

First of all, the Tribunal addresses the issue of deciding its jurisdiction to hear the dispute, whereas according to the resolution of its formation in Article 2 of Decree No. 19 of 2016, its jurisdiction consists 'specifying the competent court to hear any case or request that may arise a dispute over the jurisdiction to look into it, between the Dubai Courts and the DIFC Courts. Since this was the case, and the dispute before the DIFC Courts was given a judgements that the case is not under its jurisdiction, while the dispute before the Dubai Courts got rejected by the Court of First Instance, and the case still pending before the appeal court, which means that there is no conflict or contradiction in the rulings between the two courts that would require the intervention of the Tribunal to make a decision. This demands a ruling dismissing the appeal.

لهذه الأسباب حكمت الهيئة برفض الطعن، وألزمت الطاعنة بالمصروفات ومبلغ ألفي درهم مقابل أتعاب المحاماة، مع مصادرة مبلغ التأمين.

Therefore, the Judicial Tribunal has decided:

The Cassation should be dismissed, and the Appellant should pay the charges and an amount of two thousand Dirhams for legal fees, along with confiscating the security deposit.

الهيئة القضائية لفض تنازع الاختصاص
بين محاكم مركز دبي المالي العالمي
والجهات القضائية في إمارة دبي
حكومة دبي
The Judicial Tribunal to resolve conflicts of jurisdiction between the DIFC courts and the Judicial authorities in the Emirate of Dubai
Government of Dubai

المستشار القاضي / عبدالقادر موسى محمد

رئيس هيئة تنازع الاختصاص

Counselor Justice Abdulqader Moosa Mohammed

Chairman of the Conflict of Jurisdiction Tribunal

يرسل هذا القرار بصورة رقمية إلى الأطراف بدون توقيع أي من الأعضاء.

This order is to be sent in digital form to the parties without the tribunal members’ signature.