

In the name of Allah the Gracious, the Merciful

**In the name of His Highness Sheikh
Mohammad Bin Rashid Al Maktoum,**

Ruler of Dubai

**In the session held Remote Litigation
Chamber, on Tuesday 16
January 2024.**

**Presided by Counselor Justice Abdelkader
Moussa, Chairman of the Judicial Tribunal
for**

**Dubai Courts and Dubai International
Financial Center Courts ;**

**and membered by Counselor/ Zaki Bin Azmi ,
Chief Justice of Dubai International
Financial**

Center Courts;

**Counselor/ Prof. Saif Ghanem Al Suwaidi,
The**

Secretary-general of the Judicial Council;

**Counselor/ Essa Mohammad Sharif, Chief
Justice, of the Appeal Court;**

**Counselor/ Omar Juma Al Muhairi, Deputy
Chief Justice of Dubai International
Financial**

Center Courts ;

**Counselor/ Khalid Yahya Taher A Alhosani,
Chief**

Justice of the First Instance Courts ,

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**باسم صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد آل
مكتوم حاكم دبي**

**بالجلسة التي عقدت بدائرة التقاضي عن بعد، يوم
الثلاثاء 16 يناير 2024.**

**برئاسة سعادة المستشار القاضي / عبد القادر
موسى، رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم
مركز دبي المالي العالمي،**

**وعضو في عضويته المستشار/ زكي بن عزمي، رئيس
محاكم مركز دبي المالي العالمي،**

**المستشار/ أ.د. سيف غانم السويدي، الأمين العام
للمجلس القضائي،**

**المستشار/ عيسى محمد شريف، رئيس محكمة
الاستئناف بمحاكم دبي،**

**المستشار/ عمر جمعة المهيري، نائب رئيس محاكم
مركز دبي المالي العالمي،**

**المستشار/ خالد يحيى طاهر الحوسني، رئيس
المحاكم الابتدائية بمحاكم دبي،**

**وبحضور السيد محمد عبدالرحمن محمد علي، مقرر
الهيئة.**

طعن رقم 2022/9 هيئة

الطاعن:

زايا ليفينج للتطوير العقاري ذ.م.م.

المطعون ضدهما:

**شايئا استيت كونستركشن إنجنيرينج كوربوروشن
(ميدل ايست) ذ.م.م.**

الحكم:

1. بعد الاطلاع على الاوراق وبعد المداولة.

And in the presence of Mr. Mohammed Abdulrahman Mohammed Ali, Rapporteur of the JT.

Cassation No. 9/2022 (JT)

Appellant:

ZAYA LIVING Real Estate Development LLC.

Respondent:

CHINA ESTATE CONSTRUCTION
ENGINEERING CORPORATION (Middle East)
LLC.

Judgment:

1. After having reviewed and perused the Documents and after deliberation, whereas the appeal has fulfilled all its formal status.
2. Whereas the facts can be summed up – briefly – in that the appellant has on: 06/009/2022 applied before the tribunal requesting assigning of Dubai Courts to peruse and decide upon the dispute that exists between him and the Respondent, in the two lawsuits No. 255/2022 Civil, filed by the Respondent before Dubai First Instance Court, and the lawsuit No. CFI-051-2022 filed by

حيث ان الطعن استوفى أوضاعه الشكلية.
2. وحيث ان الوقائع تتحصل - بإيجاز - في ان الطاعنة بتاريخ 2022/09/06 تقدمت بطلب الى الهيئة القضائية طالبةً تحديد محاكم مركز دبي المالي العالمي بالنظر و الفصل في النزاع القائم بينها وبين والمطعون ضدهما، في الدعويين رقمي 2022/255 مدني والمرفوعة من قبل المطعون ضدها أمام محكمة دبي الابتدائية ، والدعوى رقم -2022 051CFI- المرفوعة من قبل المطاعنة أمام محكمة مركز دبي المالي العالمي.
3. وقرر الطاعنة في ختام مذكرتها، أن موضوع تلك الدعاوى مرتبط وذات صلة ببعضهم البعض، وأن شرط التحكيم في العقد يصب في مصلحة الطاعنة وتوجهها بإحالة النزاع إلى محاكم مركز دبي المالي العالمي. وطلب وقف السير في الدعوى رقم 255 2022- والمنظورة امام محكمة محاكم دبي.
4. وقد أعلنت المطعون ضدهما قانوناً وقدمت مذكرة في الميعاد مع حافظة مستندات. موقف المطعون ضدها هو تخلي محاكم مركز دبي المالي عن اختصاصها بنظر النزاع بين الطرفين وبالمقابل تمسك محاكم دبي باختصاصها في نظره مما لا يوجد أي تعارض يستدعي تدخل هذه اللجنة لحسمه وبالتالي لا ينعقد الاختصاص لهذه اللجنة.

<p>the appellant before the Dubai International Financial Center Courts.</p> <p>3. Appellant has determined in the end of its memo, that the subject of such lawsuits has been relevant together, therefore the arbitration condition in the contract falls within the interest of the appellant and its tendency in referring the dispute to Dubai International Financial Center Courts and has requested ceasing the course in the lawsuit No. 255-2022 which is being perused before Dubai Courts.</p> <p>4. Respondents have been declared lawfully but have presented any memo within the time assigned thereof with the documents folder, stating its position in the assignment of Dubai International Financial Center Courts of its competence in perusing the dispute between the two parties, on other hand the abidance by Dubai Courts in its jurisdiction in perusing the same, which may not make and conflict that may require interference of this tribunal to decide upon, and therefore no</p>	<p>5. وحيث انه عن الطعن فانه في غير محله ذلك أن نص المادة الرابعة من المرسوم رقم 19 لسنة 2016 الخاص بتشكيل الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي قد حدد الحالات التي تختص فيها الهيئة القضائية بتحديد المحكمة المختصة وهي اذا لم تتخل اي من المحكمتين عن نظر الدعوى او تخلت جميعها عن نظرها او قضت فيها بأحكام متعارضة.</p> <p>6. لما كان ذلك وكان الثابت بالأوراق أن الدعوى المقامة لدى محاكم المركز المالي برقم (CFI- 051-2022) قد تم الفصل فيها انتهائيا بعدم اختصاص محاكم المركز المالي وتأييد ذلك برفض محكمة الاستئناف التصريح باستئناف قرار المحكمة الابتدائية القاضي بعدم الاختصاص وكان الثابت بالمقابل تصدي محاكم دبي للدعوى المقابلة رقم 2022/255 والتقرير باختصاصها فيها في جميع مراحل التقاضي الأمر الذي يضحى معه الطعن مقدم على غير أساس من الواقع والقانون متعين الرفض.</p> <p>ولهذا ولما تقدم من اسباب يتعين رفض الطعن حكمت الهيئة القضائية:</p> <p>1- برفض الطعن.</p> <p>2- تلزم الطاعن بالمصروفات ومبلغ الفي درهم اتعاب المحاماة.</p>
--	---

competence of this tribunal shall be held..

5. Whereas regarding the appeal, then such has not been in its place, whereas the provision of Fourth Article of the Decree No. 19 for the year 2016 has quoted the formulation of the judiciary tribunal for Dubai Courts and Dubai International Financial Center Courts, and has determined the cases in which the tribunal will be competent in by assigning the competent court, but it has not assigned any of the two courts in regards of perusing the lawsuit nor have all of them assigned of their perusal or even judged in contradictory judgments.
6. Whereas so and since it has been duly affirmed in the papers that the lawsuit filed before Dubai International Financial Center Courts No. (CFI-052-2022) has been decided upon finally in non-jurisdiction of Dubai International Financial Center Courts and such has been supported by the refusal of Court of Appeal in appealing the First Instance

<p>Court judging in the non-competence, and hence affirmed on other side, the tackling of Dubai Courts the counterclaim No. 255/2022 and decide upon its competence in all litigation stages, the matter with which the appeal presented shall become baseless in fact and in law and Cassation should be Dismissed.</p> <p>For all aforementioned, and due to reasons provided, the appeal shall be refused.</p> <p>The tribunal has adjudged as follows:</p> <ol style="list-style-type: none">1- The Cassation should be Dismissed.2- Obliging Appellant pay the expenses and an amount of Two Thousand Dirham against advocacy fees.	
---	--

المستشار القاضي / عبدالقادر موسى محمد

رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي

Counselor Justice Abdulqader Moosa Mohammed

Chairman of The judicial Tribunal For Dubai Courts and DIFC Courts