

<p><i>In the Name of Allah Most Gracious Most Merciful</i></p> <p><u>In Name of His Highness Sheikh Mohammed bin Rashid Al Maktoum, Ruler of Dubai</u></p> <p>In the session held in Dubai Courts building, (Rashid Hall), on the 19th December 2016</p> <p>Presided by Dr. Ali Ibrahim Al Imam, Chief Justice of the Cassation Court, and Chairman of the Judicial Tribunal for Dubai Courts and Dubai International Financial Center Courts;</p> <p>and membered by Mr. Michael Hwang, Chief Justice of Dubai International Financial Center Courts;</p> <p>Mr. Essa Mohammad Sharif, Chief Justice, of the Appeal Court;</p> <p>Mr. Omar Juma Al Muhairi, Appeal Court Judge at DIFC;</p> <p>Sir David Steel, Judge of the First Instance Court, DIFC;</p> <p>Mr. Jassim Baqer, Chief Justice of the</p>	<p>بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ</p> <p>باسم صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم حاكم دبي</p> <p>بالجلسة العلنية المنعقدة يوم الأحد 19-12-2016 بمقر محاكم دبي - قاعة (راشد) للاجتماعات</p> <p>برئاسة السيد الدكتور/ علي إبراهيم الإمام - رئيس محكمة التمييز ورئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي وعضوية السيد / مايكل هوانج - رئيس محاكم مركز دبي المالي العالمي والسيد / عيسى محمد شريف - رئيس محكمة الاستئناف والسيد / عمر جمعة المهيري - قاضي محكمة الاستئناف بمركز دبي المالي العالمي والسيد / جاسم محمد باقر - رئيس المحكمة الابتدائية والسيد / سيرديفيد استيل - قاضي المحكمة</p>
---	---

د. علي إبراهيم الإمام

رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي

ومحاكم مركز دبي المالي العالمي

Dr. Ali Ibrahim Al Imam,

Chairman of the Judicial Tribunal for

Dubai Courts and DIFC Courts



First Instance Court;

And in the presence of Mr. Abdul Rahim Mubarak Al Bolooshi, Registrar.

Cassation No. 3/2016 (JT)

Appellants: (1) Marin Logistics Solutions LLC and other

Respondents: Wadi Woraya LLC and others

has issued the following judgment:

Having perused the file and documents, and after deliberation.

The appeal had satisfied the necessary requisites of form and accepted in form.

The relevant facts – in brief – are as follows:-
The appellants lodged this application before the Judicial Tribunal (JT) to determine which of the two courts has jurisdiction to entertain the case concerning the award issued in a foreign arbitration.

The appellants said that the first appellant is a registered company in Dubai and it had chartered ten vessels from the respondent, and the payment of hire was guaranteed by the second appellant. A dispute arose between the parties; the respondents raised an

الابتدائية بمركز دبي المالي العالمي

ويحضور السيد / عبد الرحيم مبارك البلوشي -

مسجل

الطعن رقم 3 لسنة 2016 (هيئة)

الطاعنتان: (1) مارين لوجستيكس سولوشنز وأخرى.
المطعون ضدها: شركة وادي وريعه الأولى وآخرين

أصدرت الحكم التالي:

بعد الاطلاع على الاوراق وبعد المداولة.

حيث ان الطعن استوفى اوضاعه الشكلية

وحيث ان الوقائع تتحصل - بالقدر اللازم للفصل في الطعن - في أن الطاعنتين قدمتا هذا الطلب امام الهيئة القضائية لتقرر أي من المحكمتين المختصة بنظر هذه الدعوى المتعلقة بتنفيذ حكم تحكيم أجنبي.

وقالتا في بيان دعواهما إن الطاعنة الأولى شركة مسجلة في دبي وقد استأجرت عشرة سفن من المطعون ضدهم وذلك بضمانة دفع الإيجار بواسطة الطاعنة الثانية. واذ نشأ نزاع بين الاطراف فقد أقام المطعون ضدهم دعوى

د. علي إبراهيم الإمام

رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي

ومحاكم مركز دبي المالي العالمي

Dr. Ali Ibrahim Al Imam,

**Chairman of the Judicial Tribunal for
Dubai Courts and DIFC Courts**



arbitration case in London. On 12th October 2012, an award was issued in their favour awarding them US \$ 26.5 million plus interest.

They sought to enforce the arbitration award before the DIFC Courts.

The appellants argued that the DIFC Courts are not competent to determine this case.

They challenged its jurisdiction to entertain the case and asked for its referral to the Union Supreme Court. Its application was rejected.

The appellants admit that there are no parallel proceeding conducted in both courts i.e. Dubai Courts and The DIFC Courts.

The respondents lodged – in time- their memorandum of defense requesting the dismissal of the cassation.

Since the appellants have not raised a case before Dubai Courts, then there is no dispute or conflict regarding jurisdiction between the two courts to be considered and resolved by the Judicial Tribunal in pursuance of Section 4 of The Decree No. 19 for 2016. Hence the cassation should be dismissed.

تحكيمه ضد الطاعنتين في لندن، وبتاريخ 2012/10/12 صدر حكم التحكيم لصالح المطعون ضدهم بمنحهم 26.5 مليون دولار بالإضافة الى الفائدة.

وقد سعى المطعون ضدهم لتنفيذ حكم التحكيم الصادر لصالحهم أمام محاكم مركز دبي المالي العالمي، وأمام محاكم المركز نازعت الطاعنتان بعدم اختصاص محاكم المركز بنظر الدعوى التحكيمية المذكورة وطلبتا إحالة النزاع للمحكمة الاتحادية العليا.

هذا وقد قررت الطاعنتان بأنه لا يوجد نزاع معروض أمام محاكم دبي ومحاكم المركز المالي في آن واحد.

أودع المطعون ضدهم - في الميعاد - مذكرة بدفاعهم طلبوا فيها رفض الطعن.

وحيث إن الطاعنتين لم ترفعا دعوى أمام محاكم دبي على الاطلاق وبالتالي لا يوجد تنازع بشأن الاختصاص فيما بين محاكم دبي ومحاكم المركز المالي حسبما تتطلبه المادة الرابعة من المرسوم رقم 19 لسنة 2016 فإنه يتعين القضاء برفض هذا الطعن.

د. علي إبراهيم الإمام

رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي

ومحاكم مركز دبي المالي العالمي

Dr. Ali Ibrahim Al Imam,

Chairman of the Judicial Tribunal for
Dubai Courts and DIFC Courts



For the forgoing reasons	لهذه الأسباب
The Judicial Tribunal decides:	حكمت الهيئة القضائية:-
(1) The cassation should be dismissed.	(1) رفض الطعن.
(2) The appellants must pay the court fees and Two Thousand dirhams as advocate costs.	(2) إلزام الطاعنتين بالرسوم ومبلغ ألفي درهم مقابل أتعاب المحاماة.



د. علي إبراهيم الإمام
رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي
ومحاكم مركز دبي المالي العالمي
Dr. Ali Ibrahim Al Imam,
Chairman of the Judicial Tribunal for
Dubai Courts and DIFC Courts