

<p><u>In the name of Allah the Gracious, the Merciful</u></p> <p><u>In the name of His Highness Sheikh Mohammad Bin Rashid Al Maktoum,</u></p> <p><u>Ruler of Dubai</u></p> <p>In the session held Remote Litigation Chamber, on Tuesday 16 January 2024.</p> <p>Presided by Counselor Justice Abdelkader Moussa, Chairman of the Judicial Tribunal for Dubai Courts and Dubai International Financial Center Courts ;</p> <p>and membered by Counselor/ Zaki Bin Azmi ,</p> <p>Chief Justice of Dubai International Financial Center Courts:</p> <p>Counselor/ Prof. Saif Ghanem Al Suwaidi, The Secretary-general of the Judicial Council:</p> <p>Counselor/ Essa Mohammad Sharif, Chief Justice, of the Appeal Court:</p> <p>Counselor/ Omar Juma Al Muhairi, Deputy Chief Justice of Dubai International Financial Center Courts ;</p> <p>Counselor/ Khalid Yahya Taher Alhosani, Chief Justice of the First Instance Courts ,</p>	<p>بسم الله الرحمن الرحيم</p> <p>باسم صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم حاكم دبي</p> <p>بالجلسة التي عقدت بدائرة التقاضي عن بعد، يوم الثلاثاء ١٦ يناير ٢٠٢٤.</p> <p>برئاسة سعادة المستشار القاضي / عبد القادر موسى، رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي، وعضو في عضويته المستشار / زكي بن عزمي، رئيس محاكم مركز دبي المالي العالمي، المستشار / أ.د. سيف غانم السويدي، الأمين العام للمجلس القضائي، المستشار / عيسى محمد شريف، رئيس محكمة الاستئناف بمحاكم دبي، المستشار / عمر جمعة المهيري، نائب رئيس محاكم مركز دبي المالي العالمي، المستشار / خالد يحيى طاهر الحوسني، رئيس المحاكم الابتدائية بمحاكم دبي، وبحضور السيد محمد عبدالرحمن محمد علي، مقرر الهيئة.</p> <p>الطعن رقم ٢٠٢١/١١</p> <p>الطاعنة:</p> <p>شركة شرف دي جي (ش.ذ.م.م)</p> <p>المطعون ضدها:</p> <p>سامسونج جلف للالكترونيات م م ح</p> <p>الحكم:</p> <p>بعد الاطلاع على الأوراق والمداولة.</p> <p>حيث أن الطعن استوفى مقوماته الشكلية فهو مقبول شكلاً.</p> <p>وحيث أن الوقائع تتحصل - بإيجاز - فيما يلي:</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

And in the presence of Mr. Mohammed Abdulrahman Mohammed Ali, Rapporteur of the JT.

Cassation No. 11/2021 (JT)

Appellant:

SHARAF DJ Co. (LLC.)

Respondent:

SAMSUNG GULF ELECTRONICS FZE.

Judgment:

After having reviewed and perused the Documents and after deliberation:

Whereas the appeal has fulfilled all its formal requirements, therefore it is admissible in form.

The facts are summed up, in brief, appear as follows:

The Respondent filed the lawsuit No. (ARB-023-2021) before the Dubai International Financial Centre Courts to ratify the arbitration award No. DL19240 issued by the London International Arbitration Court at Dubai International Financial Centre;

The Appellant also filed the lawsuit 32/2021 Commercial (invalidity of arbitration award) before the esteemed Dubai Appeal Court, against the above-mentioned Respondent, demanding the decision upon the invalidity of the arbitration award, as aforementioned, and hence the appellant has kindly requested the esteemed tribunal issue and adjudge as follows:

First: Adjudge in non-competence and non-jurisdiction of Dubai

أقامت المطعون ضدها الدعوى رقم-023-ARB)

(2021) أمام محاكم مركز دبي المالي العالمي

للتصديق على حكم التحكيم رقم DL19240

الصادر عن محكمة لندن للتحكيم الدولي في مركز

دبي المالي العالمي؛

كما أقامت الطاعنة الدعوى رقم ٣٢ لسنة ٢٠٢١

تجاري (بطلان حكم التحكيم) أمام محكمة

استئناف دبي الموقرة، ضد المطعون ضدها

المذكورة أعلاه، مطالبة بالحكم ببطلان حكم

التحكيم كما تقدم، ومن ثم فقد تفضلت المستأنفة

طلبت القضية من المحكمة الموقرة وحكمت بما

يلي:

أولاً: القضاء بعدم اختصاص محاكم مركز دبي المالي

والقرار بأن محاكم دبي (محكمة الاستئناف) كجهة

الولاء الأصلي للنظر في النزاع المائل

ثانياً: إلزام محاكم مركز دبي المالي العالمي بإيقاف

تداول هذه الدعوى، وإلغاء أية إجراءات تنفيذية

لحكم التحكيم مكان النزاع وأي إجراءات معلقة

بخصوص هذه الدعوى.

ثالثاً: إلزام المطعون ضدهما برسوم ومصاريف هذا

الطعن.

حيث انه بالرغم من أن مركز دبي المالي العالمي

ومركز تحكيم مركز دبي المالي العالمي ولندن

للتحكيم الدولي كيانان منفصلان إلا أن مركز تحكيم

مركز دبي المالي العالمي منشأة في مركز دبي المالي

العالمي، ولهذا تكون محكمة مركز دبي المالي

العالمي هي المناط بها مراقبة حكم التحكيم

المشار إليه وليست محكمة دبي. لهذا يجب رفض

الطعن.

لأسباب السالفة الذكر تحكم الهيئة القضائية: -

(١) رفض الطعن

(٢) محكمة مركز دبي المالي العالمي هي

المختصة بنظر الدعوى.

International Financial Centre Courts, and decide upon having Dubai Courts (Appeal Court), as original competent party, jurisdiction and competence to peruse the current dispute.

Second: Oblige Dubai International Financial Centre Courts in ceasing the tackling such lawsuit and cancel any executive actions on the arbitration award, place of dispute and nay procedures relevant to the said lawsuit.

Third: Oblige the Respondents to pay the fees and charges of this appeal.

Whereas despite the fact that Dubai International Financial Centre and Dubai International Financial Arbitration Centre and London International Arbitration are totally independent, but, however, Dubai International Financial Arbitration Centre has been an entity existing at Dubai International Financial Centre, and hence the Dubai International Financial Centre Courts shall be competent to control the arbitration award, aforementioned, and not Dubai Courts. Therefore, the Cassation should be Dismissed

(٣) تكف محاكم دبي عن نظر الدعوى رقم ٢٠٢١/٣٢ تجاري (بطلان حكم تحكيم).
(٤) تلزم الطاعنة بالمصروفات ومبلغ ألفي درهم مقابل اتعاب المحاماة مع مصادرة التأمين.

For all aforementioned reasons, the judiciary tribunal adjudges:

- (1) The Cassation should be Dismissed.**
- (2) The Dubai International Financial Centre Court shall be competent to peruse the lawsuit.**
- (3) The Dubai Courts shall cease perusing of the lawsuit No. 32/2021 Commercial (Invalidity of Arbitration Award).**
- (4) The Appellant shall pay the expenses and an amount of Two Thousand Dirham against advocacy fees, while confiscating the deposit.**

المستشار القاضي / عبدالقادر موسى محمد

رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي

Counselor Justice Abdulqader Moosa Mohammed

Chairman of The judicial Tribunal For Dubai Courts and DIFC Courts