

In the name of Allah the Gracious, the Merciful

**In the name of His Highness Sheikh
Mohammad Bin Rashid Al Maktoum,**

Ruler of Dubai

**In the session held Remote Litigation
Chamber, on Tuesday 16**

January 2024.

**Presided by Counselor Justice Abdelkader
Moussa, Chairman of the Judicial Tribunal
for**

**Dubai Courts and Dubai International
Financial Center Courts ;**

**and membered by Counselor/ Zaki Bin Azmi ,
Chief Justice of Dubai International
Financial**

Center Courts;

**Counselor/ Prof. Saif Ghanem Al Suwaidi,
The**

Secretary-general of the Judicial Council;

**Counselor/ Essa Mohammad Sharif, Chief
Justice, of the Appeal Court;**

**Counselor/ Omar Juma Al Muhairi, Deputy
Chief Justice of Dubai International
Financial**

Center Courts ;

**Counselor/ Khalid Yahya Taher A Alhosani,
Chief**

Justice of the First Instance Courts ,

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باسم صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد آل

مكتوم حاكم دبي

**بالجلسة التي عقدت بدائرة التقاضي عن بعد، يوم
الثلاثاء 16 يناير 2024.**

**برئاسة سعادة المستشار القاضي / عبد القادر
موسى، رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم
مركز دبي المالي العالمي،**

**وعضو في عضويته المستشار/ زكي بن عزمي، رئيس
محاكم مركز دبي المالي العالمي،**

**المستشار/ أ.د. سيف غانم السويدي، الأمين العام
للمجلس القضائي،**

**المستشار/ عيسى محمد شريف، رئيس محكمة
الاستئناف بمحاكم دبي،**

**المستشار/ عمر جمعة المهيري، نائب رئيس محاكم
مركز دبي المالي العالمي،**

**المستشار/ خالد يحيى طاهر الحوسني، رئيس
المحاكم الابتدائية بمحاكم دبي،**

**وبحضور السيد محمد عبدالرحمن محمد علي، مقرر
الهيئة.**

طعن رقم 2022/8 هيئة

الطاعن:

روبرت أنطوني جونز.

المطعون ضدهما:

1- وليام الان جونز.

2- كوكب القهوة ش ذ م م

الحكم:

1. بعد الاطلاع على الاوراق وبعد المداولة.

حيث ان الطعن استوفى أوضاعه الشكلية.

And in the presence of Mr. Mohammed Abdulrahman Mohammed Ali, Rapporteur of the JT.

Cassation No.8/2022 (JT)

Appellant:

ROBERT ANTHONY JONES

Respondent:

1. WILLIAM ALLAN JONES
2. COFFEE PLANET LLC.

Judgment:

1. After having reviewed and perused the Documents and after deliberation, whereas the appeal has fulfilled all its formal status.
2. Whereas the facts can be summed up – briefly – in that the appellant has on: 18/07/2022 applied before the tribunal requesting assigning of Dubai Courts to peruse and decide upon the dispute that exists between him and the two appellees, in the two lawsuits No. 980/2022 Civil and No. 94/2022 Real Estate, being both filed before Dubai First Instance Court, and the lawsuit No. CFI-043-2022 filed by the appellee before the Dubai International Financial Center Courts.
3. Appellant has determined in the end of its memo, that the subject of such lawsuits has been relevant together,

2. وحيث ان الوقائع تتحصل - بإيجاز - في ان الطاعن بتاريخ 2022/07/18 تقدم بطلب الى الهيئة القضائية طالباً تحديد محاكم دبي بالنظر و الفصل في النزاع القائم بينه وبين والمطعون ضدهما، في الدعويين رقمي 2022/980 مدنى والدعوى رقم 2022/94 عقاري والمرفوعتين أمام محكمة دبي الابتدائية ، والدعوى رقم CFI-043-2022 المرفوعة من قبل المطعون ضدهما أمام محكمة مركز دبي المالي العالمي. وقرر الطاعن في ختام مذكرته، أن موضوع تلك الدعوى مرتبط وذات صلة ببعضهم البعض، فقد أصرت كل من محاكم مركز دبي المالي العالمي ومحاكم دبي على اختصاصها القضائي وذلك بعدم التخلي عن القضايا المرفوعة أمامهما. وطلب وقف السير في الدعوى رقم CFI-043-2022 والمقدم من المطعون ضدهما والمنظور امام محكمه مركز دبي المالي العالمي، و وقف تنفيذ الامر الوقتي الصادر من سعادة القاضي " روبرت فريش " القاضي بمحكمه مركز دبي المالي.
4. وقد أعلن المطعون ضدهما قانوناً ولم يتقدما بأي مذكرة في الميعاد.
5. وحيث انه عن الطعن فانه في غير محله ذلك ان نص المادة الرابعة من المرسوم رقم 19 لسنة 2016 الخاص بتشكيل الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي قد حدد الحالات التي تختص فيها الهيئة القضائية بتحديد المحكمة المختصة وهي اذا لم تتخل اي من المحكمتين عن نظر الدعوى او تخلت جميعها عن نظرها او قضت فيها

therefore each of Dubai International Financial Center Courts and Dubai Courts has insisted on its competence and jurisdiction judicially, by not assigning of the lawsuits being filed before them, and hence has requested cease the course of the lawsuit No. CFI-043-2022, being submitted by the appellee and being perused before the Dubai International Financial Center Courts, and cease the time order issued from HE Judge "Robert French", judge at Dubai International Financial Center Courts.

4. Appellees have been declared lawfully but have not presented any memo within the time assigned thereof.
5. Whereas regarding the appeal, then such has not been in its place, whereas the provision of Fourth Article of the Decree No. 19 for the year 2016 has quoted the formulation of the judiciary tribunal for Dubai Courts and Dubai International Financial Center Courts, and has determined the cases in which the tribunal will be competent in by assigning the competent court, but it has not assigned any of the two courts in regards of perusing the lawsuit nor have all of them assigned of their perusal or even judged in contradictory

بأحكام متعارضة، لما كان ذلك وكان الثابت بالأوراق أن الدعوى المقامة لدى محاكم المركز المالي برقم (CFI-043-2022) في حقيقتها هي امر تحفظي وقتي على أموال الطاعن يهدف إلى صيانة والمحافظة على الوضع القائم لحين الفصل في الموضوع، ولهذا وكأمر مؤقت فهو لا يمنع المحكمة من نظر الدعوى الموضوعية امام محاكم دبي التي تستطيع ان تصدر حكمها في النزاع المطروح عليها بصرف النظر عن وجود أمر بالحجز التحفظي وبذلك لا يوجد تنازع بشأن الاختصاص فيما بين محاكم دبي وبين محاكم مركز دبي المالي العالمي الأمر الذي يضحى معه الطعن على غير أساس من الواقع والقانون متعين الرفض.

6. وجدير بالذكر ان الطاعن لم يدفع بعدم اختصاص محاكم مركز دبي المالي العالمي وفقاً للمادة 12 فقرة 4 من قانون اجراءات التقاضي الخاص بمحاكم المركز، وخلال الفترة المسموح بها.

ولهذا ولما تقدم من اسباب يتعين رفض الطعن

حكمت الهيئة القضائية:

1- برفض الطعن.

- 2- تلزم الطاعن بالمصروفات ومبلغ الفي درهم اتعاب المحاماة.

judgments; whereas so and since it has been affirmed in the papers that the lawsuits filed before Dubai International Financial Center Courts under No. (CFI-043-2023) has been in its fact an attachment order, timely issued, onto the appellant's funds that aim at maintaining and preserving the current status until the decision in the subject, and hence such has been a temporary order, then such shall not prevent the court from perusing the subjective lawsuit before Dubai Courts which can issue its judgment in the dispute in hand regardless the existence of an attachment, and therefore there shall be no litigation in regards of jurisdiction between Dubai Courts and Dubai International Financial Center Courts, the matter with which appeal shall be baseless in fact and by law and due to be refused.

6. It is noteworthy mentioning that the Appellant has not rebutted in the non-competence or jurisdiction of Dubai International Financial Center Courts subject to the article 12, paragraph 4 of Litigation Procedures Law regarding the Center Courts, within the admissible period of time.

For all aforementioned, and due to reasons provided, the Cassation should be Dismissed.

Therefore, the Judicial Tribunal has decided:

- 1- The Cassation should be Dismissed.**
- 2- Obliging Appellant pay the expenses and an amount of Two Thousand Dirham against advocacy fees.**

المستشار القاضي / عبدالقادر موسى محمد

رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي

Counselor Justice Abdulqader Moosa Mohammed

Chairman of The judicial Tribunal For Dubai Courts and DIFC Courts