





In the name of Allah the Gracious, the Merciful

In the name of His Highness Sheikh Mohammad Bin Rashid Al Maktoum,

Ruler of Dubai

In the session held Remote Litigation Chamber, on Tuesday 16
January 2024.

Presided by Counselor Justice Abdelkader Moussa, Chairman of the Judicial Tribunal for

Dubai Courts and Dubai International Financial Center Courts:

and membered by Counselor/ Zaki Bin Azmi,
Chief Justice of Dubai International
Financial

Center Courts;

Counselor/ Prof. Saif Ghanem Al Suwaidi,
The

Secretary-general of the Judicial Council; Counselor/ Essa Mohammad Sharif, Chief Justice, of the Appeal Court;

Counselor/ Omar Juma Al Muhairi, Deputy
Chief Justice of Dubai International
Financial

Center Courts;

Counselor/ Khalid Yahya Taher A Alhosani, Chief

Justice of the First Instance Courts,

بسم الله الرحمن الرحيم

باسم صاحب السمو الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم حاكم دبي

بالجلسـة التي عقدت بدائرة التقاضـي عن بعد، يوم الثلاثاء 16يناير 2024.

برئاســة ســعادة المســتشــار القاضــي/ عبد القادر موســى، رئيس الهيئة القضـائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبى المالى العالمي،

وعضو في عضويته المستشار/ زكي بن عزمي، رئيس محاكم مركز دبي المالي العالمي،

المستشار/ أ.د. سيف غانم السويدي، الأمين العام للمجلس القضائي،

المسـتشـار/ عيسـى محمد شـريف، رئيس محكمة الاستئناف بمحاكم دبي،

المستشار/ عمر جمعة المهيري، نائب رئيس محاكم مركز دبي المالي العالمي،

المســـتشـــار/ خالد يحيى طاهر الحوســني، رئيس المحاكم الابتدائية بمحاكم دبي،

وبحضـور السـيد محمد عبدالرحمن محمد علي، مقرر الهيئة.

<u>طعن رقم 2023/3 هيئة</u>

الطاعنة:

- (1) میتسوجی کونوشیتا
- (2) إيه بي إف جروب كو إل تي دي (تحـت الحراسة)

المطعون ضدها:

جي تراست أسيا بي تي إي ليمتد







And in the presence of Mr. Mohammed Abdulrahman Mohammed Ali, Rapporteur of the JT.

Cassation No. 3/2023(JT)

Appellants:

- (1) MITSUJI KONOSHITA
- (2) A.P.F. GROUP CO., LTD (IN RECEIVERSHIP)

Respondent:

JTRUST ASIA PTE. LTD

Judgment:

After having reviewed and perused the Documents and after the deliberation: since the appeal fulfils its formal requirements, it is admission in form.

Whereas the facts necessary to decide the appeal are summarized as follows:

Mitsuji Konoshita and APF Group Co.Ltd (in receivership) filed this appeal before the judicial tribunal requesting the issuance of an order, decision, opinion and/or a direction by the judicial body specifying the court with jurisdiction to adjudicate on the set of disputes existing between the applicants. The application is sought against J Trust Asia PTE LTD in these suits.

Whereas the facts are summarized as follows: On April 5 of 2023, the Defendant filed an application with the DIFC Courts case No ENF-084-2023, pursuant to which he sought

الحكم:

بعد الاطلاع على الأوراق والمداولة.

حيث إن الطعن استوفي مقوماته الشكلية فهو مقبول شكلاً.

حيث إن الوقائع اللازمة للفصــل في الطعن تتحصــل بإيجاز فيما يلي: -

اقام كل من ميتسوجى كونوشيتا و إيه بي إف جروب كو إل تي دي (تحت الحراسة) هذا الطعن امام الهيئة القضائية طالبين بإصدار أمرًا أو قرارًا أو رأيًا و/ أو توجيهًا من قبل الهيئة القضائية تُحدد فيه المحكمة صاحبة الاختصاص للفصل في جملة النزاعات القائمة بين مقدمي الطلب والمطلوب ضدها جي تراست أسيا بي تي إي ليمتد في هذه الدعاوى

وحيث أن الوقائع تتحصل - بإيجاز – فيما يلي:بتاريخ 5 أبريل 2023، تقدمت المطلوب ضدها بطلب
إلى محاكم مركز دبي المالي العالمي في الدعوى رقم
إلى محاكم العدراء البريطانية وتنفيذه ضد مقدمي الطلب (
عزر العذراء البريطانية وتنفيذه ضد مقدمي الطلب (
علب التنفيذ)واستصدار أمر تجميد/حجز عالمي (أي
أمر حجز كما يُعرف في محاكم دبي) على جميع الأموال
والممتلكات والحسابات البنكية الخاصة بمقدمي
الطلب ضماناً للدين المزعوم استحقاق سداده من
قبلهما لصالح المطلوب ضدها (طلب أمر التجميد
العالمي)وبذات التاريخ، تقدم المطلوب ضدها بطلب
إلى محاكم مركز دبي المالي العالمي في الدعوى رقم
العالمي أمراً قضائياً بإلزام مقدم الطلب الأول الحضور
العالمي أمراً قضائياً بإلزام مقدم الطلب الأول الحضور

المعلومات)







recognition and enforcement of the British Virgin Islands judgment against the Applicants (the Enforcement Request) and issuance of a global freezing/ seizure order (seizure order as it is known in the Dubai Courts) on all funds, property and bank accounts of the Applicants as security for the best allegedly due to be paid by them for the benefit of the person being sought against) request for global freezing order). On the same date, the person being sought against submitted a request to the courts of the Dubai International Financial Centre in Case No ENF-085-2023. The DIFC Courts issued a judicial order obliging the first applicant to appear before the court and provide information (request to provide information).

On the 7th of April 2023 the competent judge of the DIFC Courts issued a global freezing order on all funds, property, movable assets and bank accounts of the Applicants to the sum of US\$127,894.933.10 ("Global Freezing Order"). On May 11, 223, the Applicants filed a case against the respondent in the Dubai Corts and were assigned Procedure no 2218 of 2023 Commercial.

The court ruled in Case No. 2218/2023 Commercial in the Dubai Corts on 07/12/2023 in its presence that the court did not have international jurisdiction to hear the case and

وبتاريخ 7 أبريل 2023، أصــدر القاضــي المختص بمحاكم مركز دبي المالي العالمي أمر تجميد عالمي على جميع الأموال والممتلكات والأصــول المنقولة والحســابات البنكية لمقدمي الطلب في حدود مبلغ قدره 127,894,933.10 دولارًا أمريكيًا ("أمر التجميد العالمي").

بتاريخ 11 مايو 2023، رفع مقدِّما الطلب دعوى ضــد المطلوب ضدها في محاكم دبي وخُصِّص لها رقم الإجراء 2218 لعام 2023 تجارى

حكمت المحكمة في الدعوى رقم 2023/2218 تجاري بمحاكم دبي بتاريخ 12-07-2023 حضوريا بعدم اختصاص المحكمة دوليا بنظر الدعوى وبالزام المدعيين المصروفات ومبلغ خمسمائة درهم مقابل اتعاب المحاماة

بتاريخ 13-09-2023 حكمت محكمة الاستئناف بتأييد الحكم المستاف.

وتم الطعن على الحكم امـام محكمـة التمييز ولازال الطعن متداولا.

حيث ان ما أصـدرته محكمة مركز دبي المالي العالمي بشان الحجز التحفظي على أموال المدعية تنفيذا لقرار محكمة جزر العذراء البريطانية هو أمر وقتي يهدف إلى صيانة والمحافظة على الوضع القائم لحين الفصل في الموضوع، وكان الثابت من الأوراق ان محكمة دبي قد أصـدرت حكمها في النزاع المطروح عليها بعدم اختصاص المحكمة دوليا بنظر الدعوى وقد تأييد ذلك من محكمة الاسـتئناف وبذلك لا يوجد تنازع بشـأن الاختصـاص فيما بين محاكم دبي و محاكم مركز دبي المالي العالمي الأمر الذي يضحى معه الطعن على غير أساس من الواقع والقانون متعين الرفض.

للأسباب السالفة الذكر تحكم الهيئة القضائية :-







ordered the Appellants to pay expenses and an amount of five hundred dirhams for legal fees.

On September 13, 2023, the Court of Appeal ruled to uphold the dismissed ruling.

The ruling was appealed before the Court of Cassation, and the appeal is still pending.

Whereas, what the Dubai International Financial Centre court issued regarding the precautionary seizure of the Appellants funds in implementation of the British Virgin Islands Court is a temporary order aimed at preserving and preserving the existing situation until the matter is decided, and it was confirmed from the papers that the Dubai Court had issued its ruling in the dispute before it. The court does not have international jurisdiction to hear the case, and this was supported by the Court of Appeal. Thus, there is no conflict regarding jurisdiction between the Dubai Courts and the Dubai International Financial Centre Courts, which makes the appeal based on no reality and thus the Cassation should be Dismissed.

Therefore, the Judicial Tribunal has decided:

- (1) The Cassation should be Dismissed.
- (2) The Dubai Courts shall cease hearing Case No. 221/2023 Commercial due to lack of jurisdiction.
- (3) The Appellants are obligated to pay expenses and an amount of two thousand dirhams for attorney's fees, while confiscating the deposit amount.

- (1) رفض الطعن .
- (2) تكف محاكم دبي عن نظر الدعوى رقم 2023/2218 تجارى لعدم اختصاصها.
- (3) تلزم الطاعنين بالمصــروفات ومبلغ ألفي درهم مقابل اتعاب المحاماة مع مصـادرة التأمين..







المستشار القاضي / عبدالقادر موسى محمد

رئيس الهيئة القضائية لمحاكم دبي ومحاكم مركز دبي المالي العالمي

Counselor Justice Abdulqader Moosa Mohammed

Chairman of The judicial Tribunal For Dubai Courts and DIFC Courts